



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 659

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Sâmbătă, 3 octombrie 2009

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 1.041 din 14 iulie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 și art. 278 ¹ din Codul de procedură penală	2-4	1.167.	— Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Maramureș de către domnul Cosma Alexandru	18
Decizia nr. 1.043 din 14 iulie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 ¹ alin. 8 lit. c) și alin. 10 din Codul de procedură penală	4-5	1.168.	— Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Mureș de către domnul Țucă Cristian-Mihai	18
Decizia nr. 1.073 din 8 septembrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2008 privind unele măsuri de reorganizare a sectorului energetic prin preluarea de către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A. a unor pachete de acțiuni.....	6-7	1.169.	— Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Mureș de către domnul Precup Valentin	19
Decizia nr. 1.082 din 8 septembrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (1) pct. 34 din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate	7-8	1.170.	— Hotărâre privind aplicarea mobilității pentru domnul Bárczi Gyözö István din funcția publică de inspector guvernamental în funcția publică de subprefect al județului Mureș	19
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
1.149. — Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Alba de către domnul Jidveian Ovidiu-Viorel	9	1.171.	— Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Neamț de către domnul Rotaru Romică	20
1.150. — Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Alba de către domnul Murğ Cornel	9	1.172.	— Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Neamț de către domnul Constantin Dan-Vasile	20
1.151. — Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Bihor de către domnul Odobasianu Nicu-Silviu	10	1.173.	— Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de subprefect al județului Neamț de către doamna Mungiu Dana Cristina	21
1.152. — Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Bistrița-Năsăud de către domnul Frenț Ovidiu-Victor	10	1.174.	— Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de subprefect al județului Neamț de către domnul Șendrea Vasile	21
1.153. — Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Bistrița-Năsăud de către domnul Timoce Grigore-Vasile	11	1.175.	— Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Satu Mare de către doamna Fedorca Aurelia	22
1.154. — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de subprefect al județului Bistrița-Năsăud de către domnul Păun Ioan Cătălin	11	1.176.	— Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Satu Mare de către domnul Leș Gabriel-Beniamin	22
1.155. — Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Botoșani de către doamna Afrăsinei Viorica	12	1.177.	— Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de subprefect al județului Satu Mare de către domnul Dan Alin Claudiu	23
1.156. — Hotărâre privind numirea domnului Secrieru Paul în funcția publică de subprefect al județului Botoșani	12	1.178.	— Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de subprefect al județului Satu Mare de către domnul Mocan Firu Adrian	23
1.157. — Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Brașov de către doamna Mînzatu Roxana	13	1.179.	— Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Sibiu de către doamna Cindrea Amalia	24
1.158. — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de subprefect al județului Brașov de către domnul Benedek Kaplar Gabor	13	1.180.	— Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Sibiu de către domnul Orlățan Florin-Ioan	24
1.159. — Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Caraș-Severin de către domnul Spănu Ion	14	1.181.	— Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de subprefect al județului Sibiu de către doamna Pavel Daniela Paraschiva	25
1.160. — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de subprefect al județului Caraș-Severin de către domnul Motolan Martin	14	1.182.	— Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de subprefect al județului Sibiu de către domnul Macrea Rareș	25
1.161. — Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Cluj de către domnul Jorj Mircea	15	1.183.	— Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Timiș de către domnul Dobra Călin-Ionel	26
1.162. — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de subprefect al județului Cluj de către domnul Petrideanu Călin	15	1.184.	— Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Timiș de către domnul Dogariu Eugen	26
1.163. — Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Dâmbovița de către domnul Rusu Emilian	16	1.185.	— Hotărâre privind aplicarea mobilității pentru domnul Marossy Zoltán-Gheorghe din funcția publică de inspector guvernamental în funcția publică de subprefect al județului Timiș	27
1.164. — Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Dâmbovița de către domnul Iacobuță Dan Eugen	16	1.186.	— Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de subprefect al județului Timiș de către doamna Botez Codruța Anca	27
1.165. — Hotărâre privind aplicarea mobilității pentru domnul Nistor Mircea din funcția publică de inspector guvernamental în funcția publică de subprefect al județului Dâmbovița	17	1.187.	— Hotărâre privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Tulcea de către domnul Vărgau Ion	28
1.166. — Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de subprefect al județului Dâmbovița de către domnul Jiție Antonel	17	ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A SISTEMULUI DE PENSII PRIVATE		
		23.	— Hotărâre pentru aprobarea Normei nr. 15/2009 privind operațiunile de încasări și plăți efectuate prin conturile fondului de pensii administrat privat	28-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.041

din 14 iulie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 și art. 278¹ din Codul de procedură penală

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Lăzăroiu — judecător
Puskás Valentin Zoltán — judecător
Augustin Zegrean — judecător
Tudorel Toader — judecător
Marinela Mincă — procuror
Oana Cristina Puică — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 și art. 278¹ din Codul de procedură penală, excepție ridicată de instanță, din oficiu, în Dosarul nr. 1.825/256/2008 al Judecătoriei Medgidia, și de Cristina-Mihaela Radu, în Dosarul nr. 1.308/44/2008 al Curții de Apel Galați — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în Dosarele nr. 345D/2009 și nr. 473D/2009 au obiect parțial identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 473D/2009 la Dosarul nr. 345D/2009, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierea din 15 ianuarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 1.825/256/2008, **Judecătoria Medgidia a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de instanță, din oficiu, cu ocazia soluționării plângerii împotriva rezoluției procurorului de aplicare a unei amenzi judiciare.

Prin Încheierea din 16 ianuarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 1.308/44/2008, **Curtea de Apel Galați — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 și art. 278¹ din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Cristina-Mihaela Radu cu ocazia soluționării plângerii împotriva unei ordonanțe a procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că textele de lege criticate încalcă egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție și dreptul la un

proces echitabil, întrucât nu prevăd posibilitatea atacării în fața judecătorului și a altor acte ale procurorului, în afara rezoluțiilor și ordonanțelor de netrimite în judecată.

Curtea de Apel Galați — Secția penală apreciază că art. 278¹ din Codul de procedură penală, întrucât reglementează posibilitatea atacării în fața judecătorului doar a rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimite în judecată, se află în neconcordanță cu prevederile constituționale potrivit cărora toate persoanele sunt egale în fața legii.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, întrucât nu încalcă prevederile din Legea fundamentală invocate de autorii excepției. Face trimitere, în acest sens, la Deciziile Curții Constituționale nr. 598/2005, nr. 36/2007, nr. 232/2007, nr. 248/2007, nr. 751/2007 și nr. 697/2008. Arată că, în plus, critica de neconstituționalitate este formulată din perspectiva unei omisiuni de reglementare. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278 și art. 278¹ din Codul de procedură penală. Prevederile art. 278 din Codul de procedură penală au fost modificate prin Legea nr. 281/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură penală și a unor legi speciale (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 1 iulie 2003), iar prin Legea nr. 480/2004 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.088 din 23 noiembrie 2004) legiuitorul a dat un nou cuprins dispozițiilor alineatului 3 și a introdus alineatul 3¹. De asemenea, prevederile art. 278¹ din Codul de procedură penală au fost modificate prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006. Astfel, textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 278: „Plângerea împotriva măsurilor luate sau a actelor efectuate de procuror ori efectuate pe baza dispozițiilor date de acesta se rezolvă de prim-procurorul parchetului sau, după caz, de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel ori de procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție.

În cazul când măsurile și actele sunt ale prim-procurorului ori ale procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel sau ale procurorului șef de secție al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție ori au fost luate sau efectuate pe baza dispozițiilor date de către aceștia, plângerea se rezolvă de procurorul ierarhic superior.

În cazul rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau al ordonanței ori, după caz, al rezoluției de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, plângerea se face în termen de 20 de zile de la comunicarea copieii de pe ordonanță sau rezoluție, persoanelor interesate, potrivit art. 228 alin. 6, art. 246 alin. 1 și art. 249 alin. 2.

Rezoluțiile sau ordonanțele prin care se soluționează plângerile împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor de neîncepere a urmăririi penale, de clasare, de scoatere de sub urmărire penală ori de încetare a urmăririi penale, se comunică persoanei care a făcut plângerea și celorlalte persoane interesate.

Dispozițiile art. 275—277 se aplică în mod corespunzător.”;

— Art. 278¹: „După respingerea plângerii făcute conform art. 275—278 împotriva rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau a ordonanței ori, după caz, a rezoluției de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, date de procuror, persoana vătămată, precum și orice alte persoane ale căror interese legitime sunt vătămate pot face plângere, în termen de 20 de zile de la data comunicării de către procuror a modului de rezolvare, potrivit art. 277 și 278, la judecătorul de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță. Plângerea poate fi făcută și împotriva dispoziției de netrimite în judecată cuprinse în rechizitoriu.

În cazul în care prim-procurorul parchetului sau, după caz, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori procurorul ierarhic superior nu a soluționat plângerea în termenul prevăzut în art. 277, termenul prevăzut în alin. 1 curge de la data expirării termenului inițial de 20 de zile.

Dosarul va fi trimis de parchet judecătorului, în termen de 5 zile de la primirea adresei prin care se cere dosarul.

Persoana față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale, precum și persoana care a făcut plângerea se citează. Neprezentarea acestor persoane, legal citate, nu împiedică soluționarea cauzei. Când judecătorul consideră că este absolut necesară prezența persoanei lipsă, poate lua măsuri pentru prezentarea acesteia.

La judecarea plângerii, prezența procurorului este obligatorie.

La termenul fixat pentru judecarea plângerii, judecătorul dă cuvântul persoanei care a făcut plângerea, persoanei față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale și apoi procurorului.

Judecătorul, soluționând plângerea, verifică rezoluția sau ordonanța atacată, pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul cauzei și a oricăror înscrisuri noi prezentate.

Judecătorul pronunță una dintre următoarele soluții:

a) respinge plângerea, prin sentință, ca tardivă sau inadmisibilă ori, după caz, ca nefondată, menținând rezoluția sau ordonanța atacată;

b) admite plângerea, prin sentință, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și trimite cauza procurorului, în vederea începerii sau redeschiderii urmăririi penale, după caz. Judecătorul este obligat să arate motivele pentru care a trimis cauza procurorului, indicând totodată faptele și împrejurările ce urmează a fi constatate și prin care anume mijloace de probă;

c) admite plângerea, prin încheiere, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și, când probele existente la dosar sunt suficiente, reține cauza spre judecare, în complet legal constituit, dispozițiile privind judecata în primă instanță și căile de atac aplicându-se în mod corespunzător.

În cazul prevăzut în alin. 8 lit. c), actul de sesizare a instanței îl constituie plângerea persoanei la care se referă alin. 1.

Hotărârea judecătorului pronunțată potrivit alin. 8 lit. a) și b) poate fi atacată cu recurs de procuror, de persoana care a făcut plângerea, de persoana față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale, precum și de orice altă persoană ale cărei interese legitime sunt vătămate.

În situația prevăzută în alin. 8 lit. a), persoana în privința căreia judecătorul, prin hotărâre definitivă, a decis că nu este cazul să se înceapă ori să se redeschidă urmărirea penală nu mai poate fi urmărită pentru aceeași faptă, afară de cazul când s-au descoperit fapte sau împrejurări noi ce nu au fost cunoscute de organul de urmărire penală și nu a intervenit unul dintre cazurile prevăzute în art. 10.

Judecătorul este obligat să rezolve plângerea în termen de cel mult 30 de zile de la primirea acesteia.

Plângerea greșit îndreptată se trimite organului judiciar competent.”

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege, autorii excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 referitoare la accesul liber la justiție și ale art. 126 privind instanțele judecătorești, precum și ale art. 11 referitoare la dreptul internațional și dreptul intern raportate la prevederile art. 6 referitoare la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorii excepției solicită, în realitate, completarea prevederilor de lege criticate, în sensul de a reglementa posibilitatea atacării în fața judecătorului nu numai a rezoluțiilor sau ordonanțelor de netrimite în judecată, ci și a altor acte ale procurorului. O asemenea solicitare nu intră, însă, în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 și art. 278¹ din Codul de procedură penală urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art.1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 și art. 278¹ din Codul de procedură penală, excepție ridicată de instanță, din oficiu, în Dosarul nr. 1.825/256/2008 al Judecătoria Medgidia și de Cristina-Mihaela Radu în Dosarul nr. 1.308/44/2008 al Curții de Apel Galați — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iulie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.043

din 14 iulie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 10 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 10 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Simona Vlad în Dosarul nr. 6.961/325/2008 al Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, de Marinela Stoica în Dosarul nr. 12.416.01/299/2008 al Judecătoria Sectorului 1 București — Secția penală și de Christian-Andre Joly în Dosarul nr. 1.393/273/2008 al Judecătoria Oravița.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Se prezintă Mioara Luiza Zehan, interpret autorizat de limba franceză.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 380D/2009, nr. 478D/2009 și nr. 708D/2009 au obiect parțial identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 478D/2009 și nr. 708D/2009 la Dosarul nr. 380D/2009, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, făcând trimitere, în acest sens, la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:
Prin Încheierea din 15 ianuarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 6.961/325/2008, **Judecătoria Drobeta-Turnu Severin a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 10 din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Simona Vlad cu ocazia soluționării plângerii împotriva unei rezoluții de neîncepere a urmăririi penale.

Prin Încheierea din 19 ianuarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 12.416.01/299/2008, **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Marinela Stoica cu ocazia soluționării unei cauze în care acțiunea penală a fost pusă în mișcare în condițiile art. 278¹ alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală.

Prin Încheierea din 13 februarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 1.393/273/2008, **Judecătoria Oravița a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 10 din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Christian-Andre Joly cu ocazia soluționării plângerii împotriva unei rezoluții de neîncepere a urmăririi penale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin.10 din Codul de procedură penală încalcă egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, întrucât încheierea prin care judecătorul admite plângerea împotriva actului procurorului de netrimiteră în judecată și reține cauza spre soluționare nu poate fi atacată decât odată cu fondul.

Judecătoria Drobeta-Turnu Severin consideră că excepția de neconstituționalitate a art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 10 din Codul de procedură penală este neîntemeiată, întrucât prevederile de lege criticate nu contravin dispozițiilor din Legea fundamentală invocate.

Judecătoria Sectorului 1 București — Secția penală apreciază ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate, deoarece dispozițiile de lege criticate nu încalcă dreptul la un proces echitabil, invocând, în acest sens, Deciziile Curții Constituționale nr. 574/2007 și nr. 599/2008.

Judecătoria Oravița consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 10 din Codul de procedură penală nu contravin dispozițiilor din Legea fundamentală invocate.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 10 din Codul de procedură penală sunt constituționale, întrucât nu încalcă prevederile din Legea fundamentală invocate de autorul excepției. Face trimitere, în acest sens, la deciziile Curții Constituționale nr. 859/2006, nr. 240/2007, nr. 569/2007, nr. 987/2007 și nr. 148/2008.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 10 din Codul de procedură penală, modificate prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, având

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 10 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Simona Vlad în Dosarul nr. 6.961/325/2008 al Judecătoriai Drobeta-Turnu Severin, de Marinela Stoica în Dosarul nr. 12.416.01/299/2008 al Judecătoriai Sectorului 1 București — Secția penală și de Christian-Andre Joly în Dosarul nr. 1.393/273/2008 al Judecătoriai Oravița.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iulie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

următorul cuprins: „*Judecătorul pronunță una dintre următoarele soluții: [...] c) admite plângerea, prin încheiere, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și, când probele existente la dosar sunt suficiente, reține cauza spre judecare, în complet legal constituit, dispozițiile privind judecata în primă instanță și căile de atac aplicându-se în mod corespunzător. [...]*

Hotărârea judecătorului pronunțată potrivit alin. 8 lit. a) și b) poate fi atacată cu recurs de procuror, de persoana care a făcut plângerea, de persoana față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale, precum și de orice altă persoană ale cărei interese legitime sunt vătămate.”

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi și ale art. 21 privind accesul liber la justiție, precum și prevederile art. 6 referitoare la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 10 din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional, prin raportare la aceleași dispoziții din Legea fundamentală și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocate și în prezenta cauză, și cu motivări similare. Astfel, spre exemplu, prin Decizia nr. 1.223 din 18 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 30 decembrie 2008, și prin Decizia nr. 18 din 8 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 13 februarie 2009, Curtea a respins criticile de neconstituționalitate aduse dispozițiilor art. 278¹ alin. 8 lit. c) și alin. 10 din Codul de procedură penală, pentru motivele acolo arătate.

Întrucât nu au apărut elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.073

din 8 septembrie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2008 privind unele măsuri de reorganizare a sectorului energetic prin preluarea de către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A. a unor pachete de acțiuni

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2008 privind unele măsuri de reorganizare a sectorului energetic prin preluarea de către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A. a unor pachete de acțiuni, excepție ridicată de Federația Sindicală Hidroelectrică — Hidrosind București în Dosarul nr. 6.781/2/2008 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită. Magistratul-asistent învederează Curții că partea Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului a transmis la dosar note scrise, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca devenită inadmisibilă, precizând că, ulterior sesizării Curții Constituționale, ordonanța ce face obiectul acesteia a fost respinsă prin lege.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 ianuarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 6.781/2/2008, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2008 privind unele măsuri de reorganizare a sectorului energetic prin preluarea de către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A. a unor pachete de acțiuni.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Federația Sindicală Hidroelectrică — Hidrosind București într-o cauză având ca obiect obținerea de despăgubiri.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată, în esență, că din preambulul ordonanței de urgență nu rezultă existența unei reale situații extraordinare, a cărei reglementare nu putea fi amânată. În acest sens, arată că necesitatea acoperirii integrale a consumului intern de energie, în condițiile precizate în preambul, ori necesitatea atragerii în regim de urgență de fonduri pentru investițiile de mediu și de rețehnologizare reprezintă situații cu caracter de durată și a căror rezolvare urmează să aibă loc numai după trecerea unei perioade de timp neprecizate, dar suficient de lungi, de vreme ce finanțarea lucrărilor pe care le implică se prevede a fi asigurată din veniturile obținute de la instituțiile financiare de credit. De asemenea, invocarea crizei financiare înregistrate la nivelul unor

țări dezvoltate nu este justificată de vreo legătură de cauzalitate cu necesitatea creării unei companii energetice naționale. În plus, susține că intrarea în vigoare a ordonanței este lăsată la latitudinea Consiliului Concurenței, ca urmare a precizării din articolul final al ordonanței, în sensul că prevederile acesteia se aplică după emiterea deciziei de autorizare a concentrării economice. În fine, arată că ordonanța de urgență a fost adoptată cu nerespectarea obligațiilor de obținere, anterior intrării pe ordinea de zi a Guvernului, a avizelor consultative ale Consiliului Economic și Social și Consiliului Legislativ.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal apreciază că prevederile ordonanței criticate nu încalcă dispozițiile Legii fundamentale în ceea ce privește posibilitatea executivului de a adopta ordonanțe de urgență.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2008 sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2008 privind unele măsuri de reorganizare a sectorului energetic prin preluarea de către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A. a unor pachete de acțiuni, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 730 din 28 octombrie 2008.

În opinia autorului excepției, au fost nesocotite următoarele dispoziții din Legea fundamentală: art. 78 privind intrarea în vigoare a legii, art. 79 referitor la atribuțiile Consiliului Legislativ, art. 115 alin. (4) potrivit căruia Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora, și art. 141 privind Consiliul Economic și Social.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2008 a fost supusă aprobării Parlamentului, fiind respinsă prin Legea nr. 150/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 308 din 11 mai 2009. Potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, instanța de contencios constituțional decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau

ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare. Respingerea prin lege a unei ordonanțe are ca efect ieșirea din vigoare a acesteia. Întrucât, în cazul de față, acest eveniment legislativ s-a petrecut ulterior sesizării Curții Constituționale cu verificarea constituționalității Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2008, excepția de neconstituționalitate având acest obiect urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2008 privind unele măsuri de reorganizare a sectorului energetic prin preluarea de către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A. a unor pachete de acțiuni, excepție ridicată de Federația Sindicală Hidroelectrică — Hidrosind București în Dosarul nr. 6.781/2/2008 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 septembrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.082

din 8 septembrie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (1) pct. 34 din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 pct. 34 din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, excepție ridicată de Gheorghe Moraru în Dosarul nr. 15.111/299/2008 al Judecătoria Sectorului 1 București.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând, în acest sens, jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 4 februarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 15.111/299/2008, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 pct. 34 din Legea**

nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, excepție ridicată de Gheorghe Moraru într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii formulate împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției de nedepunere a declarației de avere și interese.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile Legii nr. 144/2007 sunt aplicabile, astfel cum prevede expunerea de motive a legii, numai cu privire la persoanele care ocupă funcții sau demnități publice, categorie în care nu pot fi incluși toți salariații instituțiilor publice implicate în privatizare decât cu încălcarea principiului constituțional al egalității în fața legii. De asemenea, se mai arată că textul de lege este discriminatoriu și disproporționat din perspectiva faptului că obligația depunerii declarației de avere o are numai personalul din instituțiile publice implicate în procesul de privatizare angajat cu contract individual de muncă, iar nu și personalul din celelalte instituții publice.

Judecătoria Sectorului 1 București apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată, întrucât, în stabilirea categoriilor de persoane cărora le revine obligația de a depune declarația de avere și interese, legiuitorul a avut în vedere atât calitatea destinatarilor actului normativ, cât și importanța funcțiilor deținute de acestea. Or, activitatea personalului instituțiilor publice implicate în privatizare are o importanță deosebită din moment ce aceasta are ca obiect

gestionarea banului public și, astfel, se justifică interesul oricărui cetățean referitor la veniturile realizate și incompatibilitățile existente cu privire la personalul vizat. În consecință, soluția legislativă criticată este constituțională.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului apreciază că textul legal criticat este constituțional.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl constituie dispozițiile art. 39 pct. 34 din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 25 mai 2007. În realitate, Curtea reține că autorul excepției critică dispozițiile art. 39 alin. (1) pct. 34 ale legii menționate, text care, în urma republicării Legii nr. 144/2007 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 535 din 3 august 2009, a devenit art. 41 alin. (1) pct. 34. În consecință, potrivit jurisprudenței sale, Curtea urmează, prin prezenta decizie, să se pronunțe asupra textului art. 41 alin. (1) pct. 34 din Legea nr. 144/2007, care are următorul cuprins:

— „Art. 41. — (1) *Următoarele categorii de persoane au obligația declarării averii și a intereselor:*

[...]

34. *personalul instituțiilor publice implicate în realizarea procesului de privatizare;*”.

Dispozițiile constituționale considerate a fi încălcate sunt cele ale art. 4 alin. (2) referitor la criteriile nediscriminării și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată următoarele:

Textul art. 41 alin. (1) pct. 34 din Legea nr. 144/2007 a mai format obiect al controlului de constituționalitate în raport cu o

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (1) pct. 34 din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, excepție ridicată de Gheorghe Moraru în Dosarul nr. 15.111/299/2008 al Judecătorei Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 septembrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

critică identică. Astfel, Curtea, prin Decizia nr. 1.412 din 16 decembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 13 martie 2009, Decizia nr. 75 din 15 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 240 din 10 aprilie 2009, și Decizia nr. 131 din 3 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 314 din 12 mai 2009, a statuat că reglementarea criticată nu conține dispoziții discriminatorii în sensul art. 4 alin. (2) și art. 16 din Constituție, ci se aplică în egală măsură tuturor persoanelor aflate în situația prevăzută de norma legală. Obligația instituită prin această reglementare este justificată de necesitatea prevenirii faptelor de corupție de către anumite categorii de personal individualizate de legiuitor și nu poate fi caracterizată ca o restrângere a exercițiului drepturilor sau al unor libertăți consacrate în Constituție.

Neexistând elemente noi, de natură a reconsidera jurisprudența Curții, considerentele și soluția deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Distinct de cele de mai sus, Curtea reține că existența unei eventuale neconcordanțe între expunerea de motive a unei legi și prevederile propriu-zise ale acesteia nu poate fi calificată ca un fine de neconstituționalitate. Expunerea de motive nu conține norme juridice, astfel că destinatarii legii sau instanțele de judecată urmează să aplice textul de lege, și nu expunerea de motive. Desigur, aceștia pot însă interpreta, în mod teleologic, un text de lege prin prisma celor arătate în expunere de motive a legii.

Curtea mai reține că soluția legislativă criticată este pe deplin justificată, legiuitorul fiind liber să instituie obligații suplimentare în sarcina aceluia personal care desfășoară o activitate de o anumită natură și importanță. În cazul de față, obligația de a depune declarații de avere și interese se impune personalului implicat în procesul de privatizare tocmai prin legătura pe care aceștia o au cu gestionarea fondurilor publice, dar și prin atribuțiile de serviciu specifice pe care le îndeplinesc. Or, pentru ca activitatea acestora să se desfășoare sub semnul imparțialității, integrității și transparenței, legiuitorul este liber să stabilească măsuri de protecție a acestor deziderate. O astfel de măsură este obligația de depunere a declarațiilor de avere și interese în sarcina personalului implicat în procesul de privatizare. Desigur, sfera acestui personal se va determina *in concreto*, astfel încât nu orice salariat al instituției cu atribuții în privatizare va avea obligația depunerii unor asemenea declarații.

Se mai constată că textul art. 53 din Constituție nu are incidență în cauză, întrucât invocarea acestuia în susținerea unei critici de neconstituționalitate se face întotdeauna prin arătarea dreptului a cărui exercitare se pretinde a fi restrânsă; or, în cauza de față, autorul excepției nu și-a îndeplinit această obligație.

Magistrat-asistent,
Benke Károly

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Alba de către domnul Jidveian Ovidiu-Viorel

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Alba de către domnul Jidveian Ovidiu-Viorel.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.149.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Alba de către domnul Murg Cornel

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Alba de către domnul Murg Cornel.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.150.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E****privind încetarea exercitării temporare a funcției publice
de subprefect al județului Bihor
de către domnul Odobasianu Nicu-Silviu**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Bihor de către domnul Odobasianu Nicu-Silviu.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.151.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E****privind încetarea exercitării temporare a funcției publice
de subprefect al județului Bistrița-Năsăud
de către domnul Freņ Ovidiu-Victor**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Bistrița-Năsăud de către domnul Freņ Ovidiu-Victor.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.152.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind încetarea exercitării temporare a funcției publice
de subprefect al județului Bistrița-Năsăud
de către domnul Timoce Grigore-Vasile**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Bistrița - Năsăud de către domnul Timoce Grigore-Vasile.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.153.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice
de subprefect al județului Bistrița-Năsăud
de către domnul Păun Ioan Cătălin**

Având în vedere prevederile art. 43 din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 și 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Păun Ioan Cătălin exercită, cu caracter temporar, funcția publică de subprefect al județului Bistrița-Năsăud până la organizarea concursului în vederea ocupării definitive a postului.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.154.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E****privind încetarea exercitării temporare a funcției publice
de subprefect al județului Botoșani
de către doamna Afrăsinei Viorica**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Botoșani de către doamna Afrăsinei Viorica.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.155.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E****privind numirea domnului Secrieru Paul în funcția publică
de subprefect al județului Botoșani**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Secrieru Paul se numește în funcția publică de subprefect al județului Botoșani.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.156.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind încetarea exercitării temporare a funcției publice
de subprefect al județului Brașov
de către doamna Mînzatu Roxana**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Brașov de către doamna Mînzatu Roxana.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.157.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice
de subprefect al județului Brașov
de către domnul Benedek Kaplar Gabor**

Având în vedere prevederile art. 43 din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 și 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Benedek Kaplar Gabor exercită, cu caracter temporar, funcția publică de subprefect al județului Brașov până la organizarea concursului în vederea ocupării definitive a postului.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.158.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**
privind încetarea exercitării temporare a funcției publice
de subprefect al județului Caraș-Severin
de către domnul Spânu Ion

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Caraș-Severin de către domnul Spânu Ion.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.159.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**
privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice
de subprefect al județului Caraș-Severin
de către domnul Motolan Martin

Având în vedere prevederile art. 43 din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 și 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Motolan Martin exercită, cu caracter temporar, funcția publică de subprefect al județului Caraș-Severin până la organizarea concursului în vederea ocupării definitive a postului.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.160.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E****privind încetarea exercitării temporare a funcției publice
de subprefect al județului Cluj de către domnul Jorj Mircea**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Cluj de către domnul Jorj Mircea.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.161.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E****privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de
subprefect al județului Cluj de către domnul Petrideanu Călin**

Având în vedere prevederile art. 43 din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 și 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Petrideanu Călin exercită, cu caracter temporar, funcția publică de subprefect al județului Cluj până la organizarea concursului în vederea ocupării definitive a postului.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.162.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E****privind încetarea exercitării temporare a funcției publice
de subprefect al județului Dâmbovița
de către domnul Rusu Emilian**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Dâmbovița de către domnul Rusu Emilian.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.163.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E****privind încetarea exercitării temporare a funcției publice
de subprefect al județului Dâmbovița
de către domnul Iacobiță Dan Eugen**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Dâmbovița de către domnul Iacobiță Dan Eugen.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.164.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind aplicarea mobilității pentru domnul Nistor Mircea
din funcția publică de inspector guvernamental
în funcția publică de subprefect al județului Dâmbovița**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 33 alin. (1) lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri domnului Nistor Mircea i se aplică mobilitatea pentru funcția publică de subprefect al județului Dâmbovița.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.165.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind exercitarea, cu caracter temporar,
a funcției publice de subprefect al județului Dâmbovița
de către domnul Jîjîie Antonel**

Având în vedere prevederile art. 43 din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 și 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Jîjîie Antonel exercită, cu caracter temporar, funcția publică de subprefect al județului Dâmbovița până la organizarea concursului în vederea ocupării definitive a postului.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.166.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind încetarea exercitării temporare a funcției publice
de subprefect al județului Maramureș
de către domnul Cosma Alexandru**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Maramureș de către domnul Cosma Alexandru.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.167.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind încetarea exercitării temporare a funcției publice
de subprefect al județului Mureș
de către domnul Țucă Cristian-Mihai**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Mureș de către domnul Țucă Cristian-Mihai.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.168.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind încetarea exercitării temporare a funcției publice de subprefect al județului Mureș de către domnul Precup Valentin**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Mureș de către domnul Precup Valentin.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.169.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind aplicarea mobilității
pentru domnul Bárczi Gyözö István din funcția publică
de inspector guvernamental în funcția publică
de subprefect al județului Mureș**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 33 alin. (1) lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri domnului Bárczi Gyözö István i se aplică mobilitatea pentru funcția publică de subprefect al județului Mureș.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.170.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E****privind încetarea exercitării temporare a funcției publice
de subprefect al județului Neamț
de către domnul Rotaru Romică**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Neamț de către domnul Rotaru Romică.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.171.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E****privind încetarea exercitării temporare a funcției publice
de subprefect al județului Neamț
de către domnul Constantin Dan-Vasile**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Neamț de către domnul Constantin Dan-Vasile.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.172.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**
privind exercitarea, cu caracter temporar,
a funcției publice de subprefect al județului Neamț
de către doamna Mungiu Dana Cristina

Având în vedere prevederile art. 43 din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 și 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Doamna Mungiu Dana Cristina exercită, cu caracter temporar, funcția publică de subprefect al județului Neamț până la organizarea concursului în vederea ocupării definitive a postului.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.173.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**
privind exercitarea, cu caracter temporar,
a funcției publice de subprefect al județului Neamț
de către domnul Șendrea Vasile

Având în vedere prevederile art. 43 din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 și 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Șendrea Vasile exercită, cu caracter temporar, funcția publică de subprefect al județului Neamț până la organizarea concursului în vederea ocupării definitive a postului.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.174.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E****privind încetarea exercitării temporare a funcției publice
de subprefect al județului Satu Mare
de către doamna Fedorca Aurelia**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Satu Mare de către doamna Fedorca Aurelia.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.175.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E****privind încetarea exercitării temporare a funcției publice
de subprefect al județului Satu Mare
de către domnul Leș Gabriel-Beniamin**

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Satu Mare de către domnul Leș Gabriel-Beniamin.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.176.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**
privind exercitarea, cu caracter temporar,
a funcției publice de subprefect al județului Satu Mare
de către domnul Dan Alin Claudiu

Având în vedere prevederile art. 43 din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 și 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Dan Alin Claudiu exercită, cu caracter temporar, funcția publică de subprefect al județului Satu Mare până la organizarea concursului în vederea ocupării definitive a postului.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.177.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**
privind exercitarea, cu caracter temporar,
a funcției publice de subprefect al județului Satu Mare
de către domnul Mocan Firu Adrian

Având în vedere prevederile art. 43 din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 și 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Mocan Firu Adrian exercită, cu caracter temporar, funcția publică de subprefect al județului Satu Mare până la organizarea concursului în vederea ocupării definitive a postului.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.178.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E**
privind încetarea exercitării temporare
a funcției publice de subprefect al județului Sibiu
de către doamna Cindrea Amalia

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Sibiu de către doamna Cindrea Amalia.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.179.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E**
privind încetarea exercitării temporare
a funcției publice de subprefect al județului Sibiu
de către domnul Orlățan Florin-Ioan

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Sibiu de către domnul Orlățan Florin-Ioan.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.180.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**
privind exercitarea, cu caracter temporar,
a funcției publice de subprefect al județului Sibiu
de către doamna Pavel Daniela Paraschiva

Având în vedere prevederile art. 43 din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 și 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Doamna Pavel Daniela Paraschiva exercită, cu caracter temporar, funcția publică de subprefect al județului Sibiu până la organizarea concursului în vederea ocupării definitive a postului.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.181.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**
privind exercitarea, cu caracter temporar,
a funcției publice de subprefect al județului Sibiu
de către domnul Macrea Rareș

Având în vedere prevederile art. 43 din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 și 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Macrea Rareș exercită, cu caracter temporar, funcția publică de subprefect al județului Sibiu până la organizarea concursului în vederea ocupării definitive a postului.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.182.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E**
privind încetarea exercitării temporare
a funcției publice de subprefect al județului Timiș
de către domnul Dobra Călin-Ionel

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Timiș de către domnul Dobra Călin-Ionel.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.183.

GUVERNUL ROMÂNIEI**H O T Ă R Ă R E**
privind încetarea exercitării temporare
a funcției publice de subprefect al județului Timiș
de către domnul Dogariu Eugen

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Timiș de către domnul Dogariu Eugen.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,

Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.

Nr. 1.184.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind aplicarea mobilității
pentru domnul Marossy Zoltán-Gheorghe din funcția publică
de inspector guvernamental în funcția publică
de subprefect al județului Timiș

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 33 alin. (1) lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, domnului Marossy Zoltán-Gheorghe i se aplică mobilitatea pentru funcția publică de subprefect al județului Timiș.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.185.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind exercitarea, cu caracter temporar,
a funcției publice de subprefect al județului Timiș
de către doamna Botez Codruța Anca

Având în vedere prevederile art. 43 din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a), art. 89 și 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Doamna Botez Codruța Anca exercită, cu caracter temporar, funcția publică de subprefect al județului Timiș până la organizarea concursului în vederea ocupării definitive a postului.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.186.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind încetarea exercitării temporare
a funcției publice de subprefect al județului Tulcea
de către domnul Vărgău Ion

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea temporară a funcției publice de subprefect al județului Tulcea de către domnul Vărgău Ion.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul administrației și internelor,
interimar,
Vasile Blaga

București, 3 octombrie 2009.
Nr. 1.187.

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE
A SISTEMULUI DE PENSII PRIVATE

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A SISTEMULUI DE PENSII PRIVATE

HOTĂRÂRE
pentru aprobarea Normei nr. 15/2009 privind operațiunile de încasări și plăți efectuate
prin conturile fondului de pensii administrat privat

În baza Notei de fundamentare nr. 529 din 10 septembrie 2009 a Direcției reglementare, prezentată în cadrul ședinței din data de 23 septembrie 2009,

în baza Hotărârii Parlamentului României nr. 24/2006 privind numirea președintelui, a vicepreședintelui și a celorlalți membri ai Consiliului Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private,

având în vedere prevederile art. 41 lit. b) și f), art. 46 alin. (1) lit. a), art. 70 lit. a) și ale art. 88 lit. a) din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 16 și art. 23 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005,

Consiliul Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private emite următoarea hotărâre:

Art. 1. — Se aprobă Norma nr. 15/2009 privind operațiunile de încasări și plăți efectuate prin conturile fondului de pensii administrat privat, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre și norma menționată la art. 1 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe site-ul

Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private (www.csspp.ro).

Art. 3. — Direcția secretariat, directorul general și Direcția reglementare asigură ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private,

Mircea Oancea

București, 23 septembrie 2009.

Nr. 23.

N O R M A Nr. 15/2009**privind operațiunile de încasări și plăți efectuate prin conturile fondului de pensii administrat privat**

Având în vedere prevederile art. 41 lit. b) și f), art. 46 alin. (1) lit. a), art. 70 lit. a) și ale art. 88 lit. a) din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Lege*, în temeiul dispozițiilor art. 16 și art. 23 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005,

Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, denumită în continuare *Comisie*, emite prezenta normă.

CAPITOLUL I**Dispoziții generale**

Art. 1. — Prezenta normă stabilește metodologia operațiunilor de încasări și plăți efectuate prin conturile bancare ale fondului de pensii administrat privat, astfel:

- a) operațiunile privind viramentele contribuțiilor individuale ale participanților la fondurile de pensii administrate privat;
- b) operațiunile privind decontarea tranzacțiilor cu instrumente financiare;
- c) operațiunile privind transferul activelor participanților între fondurile de pensii administrate privat;
- d) operațiunile privind plata contravalorii activului personal net al participantului la un fond de pensii administrat privat în caz de invaliditate, în caz de deces și în caz de deschidere a dreptului acestuia la pensie;

e) operațiunile privind stingerea obligațiilor fondului de pensii.

Art. 2. — Prezenta normă se aplică de către următoarele categorii de entități:

- a) fonduri de pensii administrate privat, denumite în continuare *fonduri de pensii*;
- b) administratori de fonduri de pensii administrate privat, denumiți în continuare *administratori*;
- c) depozitari ai fondurilor de pensii administrate privat, denumiți în continuare *depozitari*.

Art. 3. — (1) Termenii și expresiile utilizate în prezenta normă au semnificația prevăzută la art. 2 din *Lege*.

(2) De asemenea, termenii de mai jos au următoarele semnificații:

- a) *contul colector* — contul bancar al fondului de pensii deschis la banca depozitar, pentru efectuarea încasărilor contravalorii contribuțiilor individuale brute ale participanților;
- b) *contul operațional* — unul sau mai multe conturi ale fondului de pensii, deschis/deschise la instituții de credit, utilizat/utilizate pentru efectuarea de investiții și pentru stingerea obligațiilor fondului de pensii;

c) *contul de transfer* — contul bancar al fondului de pensii deschis la banca depozitar pentru operațiuni de virament al contravalorii activelor personale transferate ale participanților;

d) *contul pentru plata contravalorii activelor personale ale participanților fondului de pensii în caz de deces, invaliditate și deschidere a dreptului la pensie*, denumit în continuare *contul DIP* — contul bancar al fondului de pensii deschis la banca depozitar pentru plata contravalorii activului personal net al

participantului la fond în caz de invaliditate, în caz de deces și în caz de deschidere a dreptului acestuia la pensie.

CAPITOLUL II**Metodologia operațiunilor de încasări și plăți efectuate prin contul colector al fondului de pensii**

Art. 4. — (1) Operațiunile privind viramentele contribuțiilor individuale ale participanților la fondurile de pensii se efectuează prin intermediul contului colector, deschis la depozitar.

(2) În contul colector al fondului de pensii se înregistrează contribuțiile individuale brute ale participanților.

Art. 5. — (1) Prin contul colector se desfășoară următoarele categorii de operațiuni:

- a) încasarea contribuțiilor individuale ale participanților la fondurile de pensii, conform listei de viramente emise de Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale și ordinului de plată;
- b) plata comisionului de administrare din contribuții brute, conform ordinului de plată;
- c) plata sumelor care se regăsesc în contul colector al fondului, virate eronat și necuvenite acestuia, conform ordinului de plată;
- d) bonificarea dobânzilor aferente disponibilităților existente în contul colector la un moment dat, conform extrasului de cont;
- e) transferul dobânzilor bonificate asupra disponibilităților existente în contul colector la un moment dat, din contul colector în contul operațional, conform ordinului de plată.

(2) Evidențierea contului colector în contabilitatea fondului de pensii se realizează prin intermediul contului analitic 51211 „Contul colector”.

(3) În situațiile în care depozitarul constată că sunt încălcate prevederile referitoare la operațiunile de încasări și plăți efectuate prin contul colector al fondului de pensii, acesta are obligația de a notifica imediat Comisia și administratorul.

Art. 6. — Organizarea și evidențierea viramentelor de contribuții se efectuează conform reglementărilor în vigoare.

Art. 7. — (1) După identificarea participantului și după operațiunea de comisionare a contribuției brute, are loc procesul de convertire a contribuției nete în unități de fond.

(2) Simultan, activul personal al participantului identificat se virează în contul operațional al fondului de pensii privat, în baza ordinului de plată.

(3) Sumele din contul colector nu constituie element de calcul al valorii unitare a activului net al fondului.

Art. 8. — (1) Comisionul de administrare prevăzut la art. 86 alin. (1) lit. a) din Lege se virează în contul bancar al administratorului, concomitent cu emiterea facturii și a situației centralizatoare a componenței comisionului de administrare din contribuții brute.

(2) Documentele justificative care stau la baza înregistrării comisionului de administrare din contribuții brute în contabilitate sunt factura și situația centralizatoare a componenței comisionului de administrare din contribuții brute.

(3) Situația prevăzută la alin. (2) este documentul justificativ, întocmit în format electronic, semnat cu semnătură electronică extinsă, care însoțește factura emisă de administratorul fondului de pensii și cuprinde următoarele elemente obligatorii:

- a) codul atribuit administratorului și înregistrat în registrul Comisiei;
- b) valoarea contribuțiilor brute încasate în contul colector pentru fiecare participant;
- c) valoarea comisionului de administrare din contribuții brute reținut pentru fiecare participant;
- d) data încasării contribuției brute în contul colector;
- e) numărul de participanți pentru care s-au încasat contribuții brute;
- f) numele și prenumele persoanei care a avizat situația centralizatoare.

(4) Situația prevăzută la alin. (3) se întocmește și se arhivează electronic, păstrându-se pentru o perioadă de 10 ani de la constituire.

Art. 9. — (1) Comisiunile bancare de administrare aferente contului colector sunt cheltuieli suportate de administrator.

(2) Comisiunile bancare aferente operațiunilor care se desfășoară prin contul colector sunt cheltuieli suportate de administrator.

(3) Veniturile din dobânzi aferente contului colector sunt venituri ale fondului de pensii.

CAPITOLUL III

Metodologia operațiunilor de încasări și plăți efectuate prin contul operațional al fondului de pensii

Art. 10. — (1) Prin contul operațional al fondului de pensii se desfășoară următoarele categorii de operațiuni:

- a) operațiuni privind încasarea sumelor aferente activelor personale ale participanților, din contul colector al fondului de pensii, conform ordinului de plată;
- b) operațiuni privind investirea în active financiare, conform ordinului de plată;
- c) operațiuni privind stingerea obligațiilor fondului de pensii, precum plata taxei de audit și a comisiunilor de administrare din activul net al fondului de pensii, conform ordinului de plată;
- d) operațiuni privind viramentul contravalorii activelor personale transferate ale participanților în contul de transfer, conform ordinului de plată;
- e) operațiuni privind viramentul contravalorii activelor personale transferate ale participanților din contul de transfer, conform ordinului de plată;
- f) operațiuni privind plata contravalorii activului personal net al participantului la un fond de pensii administrat privat în caz

de invaliditate, în caz de deces și în caz de deschidere a dreptului acestuia la pensie, în contul DIP al fondului de pensii, conform ordinului de plată;

g) bonificarea dobânzilor aferente disponibilităților existente în contul operațional la un moment dat, conform extrasului de cont;

h) transferul dobânzilor bonificate asupra disponibilităților existente în contul colector la un moment dat, în contul operațional din contul colector, conform ordinului de plată;

i) transferul dobânzilor bonificate asupra disponibilităților existente în contul de transfer la un moment dat în contul operațional din contul de transfer, conform ordinului de plată;

j) transferul dobânzilor bonificate asupra disponibilităților existente în contul DIP la un moment dat în contul operațional din contul DIP, conform ordinului de plată.

(2) Evidențierea contului operațional în contabilitatea fondului de pensii se realizează prin intermediul contului analitic 51212 „Contul operațional”.

(3) În situațiile în care depozitarul constată că sunt încălcate prevederile referitoare la operațiunile de încasări și plăți efectuate prin contul operațional al fondului de pensii, acesta are obligația de a notifica imediat Comisia și administratorul.

(4) Sumele din contul operațional constituie element de calcul al valorii unitare a activului net al fondului de pensii.

Art. 11. — (1) Comisionul de administrare prevăzut la art. 86 alin. (1) lit. b) din Lege se virează în contul bancar al administratorului, concomitent cu emiterea facturii și a situației centralizatoare a componenței comisionului de administrare din activul net al fondului de pensii.

(2) Documentele justificative care stau la baza înregistrării în contabilitate a comisionului de administrare din activul net al fondului de pensii sunt factura emisă și situația centralizatoare a componenței comisionului de administrare din activul net al fondului de pensii.

(3) Situația prevăzută la alin. (2) este documentul justificativ, întocmit în format electronic, semnat cu semnătură electronică extinsă, care însoțește factura emisă de administratorul fondului de pensii și cuprinde următoarele elemente obligatorii:

- a) codul atribuit administratorului și înregistrat în registrul Comisiei;
- b) valoarea activului net al fondului de pensii;
- c) data de calcul al valorii activului net al fondului de pensii;
- d) valoarea comisionului de administrare din activul net al fondului de pensii;
- e) numele și prenumele persoanei care a avizat situația centralizatoare.

(4) Situația prevăzută la alin. (3) se întocmește și se arhivează electronic, păstrându-se pe o perioadă de 10 ani de la constituire.

(5) Elementele prevăzute la art. 86 alin. (1) din Lege se pot regăsi fie pe o singură factură, fie pe facturi separate.

Art. 12. — (1) Comisiunile bancare de administrare aferente contului operațional sunt cheltuieli suportate de administratorul fondului de pensii.

(2) Comisioanele bancare aferente operațiunilor care se desfășoară prin contul operațional sunt cheltuieli suportate de administratorul fondului de pensii.

(3) Veniturile din dobânzi aferente contului operațional sunt venituri ale fondului de pensii.

CAPITOLUL IV

Metodologia operațiunilor de încasări și plăți efectuate prin contul de transfer al fondului de pensii

Art. 13. — (1) Prin contul de transfer al fondului de pensii deschis la banca depozitar se desfășoară următoarele categorii de operațiuni:

a) operațiuni privind viramentul contravalorii activelor personale transferate ale participanților din contul operațional, conform ordinului de plată;

b) operațiuni privind viramentul contravalorii activelor personale transferate ale participanților în contul operațional, conform ordinului de plată;

c) operațiuni privind plata penalităților, în caz de transfer al participantului mai devreme de 2 ani de la data aderării sale, conform prevederilor prospectului schemei de pensii și al normelor în vigoare, din contul de transfer al fondului în contul bancar al administratorului, conform ordinului de plată;

d) operațiuni privind încasarea provizionului tehnic din contul bancar al administratorului fondului de pensii de la care se transferă, conform prevederilor prospectului schemei de pensii și al normelor în vigoare, în contul de transfer al noului fond, în numele participantului transferat, în aceeași zi în care se efectuează transferul contravalorii activului personal al respectivului participant, conform ordinului de plată;

e) bonificarea dobânzilor aferente disponibilităților existente în contul de transfer la un moment dat, conform extrasului de cont;

f) transferul dobânzilor bonificate asupra disponibilităților existente în contul de transfer la un moment dat din contul de transfer în contul operațional, conform ordinului de plată.

(2) Evidențierea contului de transfer în contabilitatea fondului de pensii se realizează prin intermediul contului analitic 51213 „Contul de transfer”.

(3) În situațiile în care depozitarul constată că sunt încălcate prevederile referitoare la operațiunile de încasări și plăți efectuate prin contul de transfer al fondului de pensii, acesta are obligația de a notifica imediat Comisia și administratorul.

(4) Sumele din contul de transfer nu constituie element de calcul al valorii unitare a activului net al fondului.

Art. 14. — (1) Penalitatea de transfer prevăzută la art. 86 alin. (2) din Lege se virează în contul bancar al administratorului, concomitent cu emiterea facturii și a situației de calcul aferente.

(2) Documentele justificative care stau la baza înregistrării în contabilitate a penalității de transfer suportate de participant în cazul prevăzut la art. 86 alin. (2) din Lege sunt factura emisă și situația de calcul aferentă.

(3) Situația prevăzută la alin. (2) este documentul justificativ, întocmit în format electronic, semnat cu semnătură electronică extinsă, care însoțește factura emisă de administratorul fondului de pensii.

(4) Situația prevăzută la alin. (3) se întocmește și se arhivează electronic, păstrându-se pe o perioadă de 10 ani de la constituire.

Art. 15. — (1) Comisioanele bancare de administrare aferente contului de transfer sunt cheltuieli suportate de administrator.

(2) Administratorul fondului de pensii de la care se transferă participantul suportă comisioanele bancare aferente transferului de disponibilități bănești ale participantului.

(3) Veniturile din dobânzi aferente contului de transfer sunt venituri ale fondului de pensii.

CAPITOLUL V

Metodologia operațiunilor de încasări și plăți efectuate prin contul DIP al fondului de pensii

Art. 16. — (1) Prin contul DIP al fondului deschis la banca depozitar se desfășoară următoarele categorii de operațiuni:

a) operațiuni privind viramentul contravalorii activului personal net al participantului la un fond de pensii în caz de invaliditate, în caz de deces și în caz de deschidere a dreptului acestuia la pensie din contul de operațiuni în contul DIP al fondului de pensii, conform ordinului de plată;

b) operațiuni privind plata activului personal net al participantului la un fond de pensii în caz de invaliditate, în caz de deces și în caz de deschidere a dreptului acestuia la pensie, conform ordinului de plată;

c) operațiuni privind plata comisiunilor aferente operațiunilor prevăzute la lit. b), conform ordinului de plată;

d) bonificarea dobânzilor aferente disponibilităților existente în contul DIP la un moment dat, conform extrasului de cont;

e) transferul dobânzilor bonificate asupra disponibilităților existente în contul DIP la un moment dat din contul DIP în contul operațional, conform ordinului de plată.

(2) Evidențierea contului prin care se efectuează operațiunile privind plata contravalorii activului personal net al participantului la fond în caz de invaliditate, în caz de deces și în caz de deschidere a dreptului acestuia la pensie în contabilitatea fondului de pensii se realizează prin intermediul contului analitic 51214 „Contul DIP”.

(3) În situațiile în care depozitarul constată că sunt încălcate prevederile referitoare la operațiunile de încasări și plăți efectuate prin contul DIP al fondului de pensii, acesta are obligația de a notifica imediat Comisia și administratorul.

(4) Sumele din contul DIP nu constituie element de calcul al valorii unitare a activului net al fondului.

Art. 17. — (1) Comisioanele bancare de administrare aferente contului DIP sunt cheltuieli suportate de administrator.

(2) Comisioanele bancare aferente viramentului contravalorii activului net în caz de invaliditate, în caz de deces și în caz de

deschidere a dreptului acestuia la pensie din contul DIP al fondului de pensii în contul bancar al participantului/beneficiarului, precum și comisioanele asimilate acestuia, respectiv taxele datorate bugetului de stat, sunt suportate de către participant.

(3) Comisionul de retragere a numerarului din contul DIP al fondului de pensii, în cazul în care plata se face prin mandat poștal, este suportat de către participant.

(4) Veniturile din dobânzi aferente contului DIP sunt venituri ale fondului de pensii.

CAPITOLUL VI

Dispoziții finale

Art. 18. — Termenele prevăzute de prezenta normă care expiră într-o zi de sărbătoare legală sau într-o zi nelucrătoare se vor prelungi până la sfârșitul următoarei zile lucrătoare.

Art. 19. — Nerespectarea dispozițiilor cuprinse în prezenta normă se sancționează în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Art. 20. — (1) Prezenta normă intră în vigoare la 30 de zile calendaristice de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Fac excepție de la prevederile alin. (1) operațiunile menționate la art. 5 alin. (2), art. 7 alin. (2), art. 10 alin. (2), art. 13 alin. (2), art. 16 alin. (2), care intră în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2010.

Art. 21. — La data intrării în vigoare a prezentei norme se abrogă:

a) art. 5 alin. (4) și art. 9 alin. (3) din Norma nr. 19/2008 privind utilizarea activului personal net al participantului la un fond de pensii administrat privat, în caz de invaliditate și în caz de deces, aprobată prin Hotărârea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private nr. 35/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 656 din 17 septembrie 2008;

b) art. 15 alin. (3) din Norma nr. 14/2008 privind protecția participanților în cazul fuziunii fondurilor de pensii administrate privat, aprobată prin Hotărârea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private nr. 27/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 452 din 17 iunie 2008;

c) orice alte dispoziții contrare.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 433816